Аналитический отчёт

По результатам входной диагностики по математике в рамках контроля знаний по 11-м классе МБОУ «ЦО г. Аргун им. А-Х. Кадырова».

По графику Министерства образования 19.12.2023 г. была проведена промежуточная диагностическая работа по математике в рамках контроля знаний.

Основной целью мониторинга была оценка качества математической подготовки выпускников средней (полной) школы, объективная оценка качества подготовки выпускников, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов). Содержание экзаменационной работы отражало интегральный характер предмета. Все задания охватывали основные разделы школьного курса математики. На выполнение всей работы отводилось 90 минут.

Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 21 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Ответом к каждому из заданий является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если записан верный ответ. Максимальный первичный балл за всю работу – 21.

При подготовке к единому государственному экзамену по математике важно учесть главное: в тексте экзаменационной работы нет ничего, что выходило бы за пределы школьных программ по математике.

Содержание и структура работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

Реальную картину выполнения заданий ЕГЭ 2024 года в среднем по школе иллюстрируют таблицы с результатами пробного ЕГЭ по каждому заданию.

Таблица результатов обучающихся 11 «А» кл.

| Задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
|----------|----|---|----|---|----|---|---|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Справили | 11 | 9 | 11 | 6 | 10 | 9 | 2 | 10 | 6 | 6 | 6 | 5 | 2 | 1 | 1 | 7 | 6 | 1 | 8 | 3 | 1 |
| сь с | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | | | |
| заданием | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Не | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 3 | 8 | 10 |
|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|---|----|
| справилис | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 | 2 | 9 | 1 | 5 | 5 | 5 | 6 | 9 | 1 | 1 | 4 | 5 | | | | |
| Ь | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

На данный момент в 11 классе МБОУ «ЦО г. Аргун им. А-Х. Кадырова» обучаются 11 учащихся. Из них участвовали в диагностической работе по русскому языку 11 учащихся.

11 класс.

Количество участников – 11

Средний первичный балл –12,6

Максимально возможный первичный балл –21

Минимальная допустимая граница по предмету –76.

Максимальный балл, полученный учащимися – 15 (3 ученика).

Минимальный балл, полученный учащимися – 10 (3 ученика)

Процент учащихся, не достигших минимальной границы -0.

Количество учащихся, не достигших минимальной границы -0.

В целом диагностическая работа показала средний уровень предметной подготовки учащихся. Выявлены и пробелы в знаниях учащихся. Подавляющее большинство учащихся затруднилось в решении следующих заданий: 7, 12, 13, 18, 20, 21.

Выводы и рекомендации:

- проанализировать результаты входной контрольной работы на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года по следующим темам: вычисление сторон и углов треугольников, четырехугольников, многоугольников; вычисление объема и площади геометрических фигур в пространстве; преобразование числовых и буквенных выражений;
- сформировать по результатам входной контрольной работы группу риска и разработать план-график работы с ней;
- систематизировать работу по формированию умений и навыков обучающихся по решению и анализу текстовых задач (в том числе решению косвенных задач); учить умению взглянуть на задачу с разных точек зрения, развивать логику рассуждения; использовать различные способы поиска, сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учат учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
 - не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания;
 - скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в работе

Некоторые учащиеся выпускного класса показали слабую предметную подготовку к ЕГЭ по некоторым заданиям. Следует обратить особое внимание на задания, проверяющие освоение следующих элементов содержания: геометрические фигуры на плоскости и их элементы (задание 12); проценты и округление (задание 15); действия со степенями, преобразование выражений (задание 16); линейные, квадратные, кубические, иррациональные, показательные, логарифмические уравнения (задание 17).

При подготовке к ЕГЭ необходимо обратить самое пристальное внимание на изучение геометрии – непосредственно с 7 класса, когда начинается систематическое изучение этого предмета. Подготовку выпускников к ЕГЭ следует начинать не с рассмотрения примеров решения геометрических задач № 12 и 13, а с изучения свойств геометрических фигур и их элементов. После изучения теории, обучающимся следует браться за самостоятельное решение задач. Лучше решать задачи блоками по фигурам, например, «Прямоугольный треугольник и его элементы», «Треугольник и его элементы» и т.д., именно по этим критериям экзаменуемые чаще всего получают низкие баллы.

Результаты промежуточной диагностической работы учащихся 11 «А» класса по математике 09.12.23г.

| | Ф.И.уч-ся | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | балл | оце |
|-----|-----------------------|-----|----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------|-----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | нка |
| 1. | Альмурзаева Хадижа | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 | 4 |
| 2. | Астемиров Абдул-Халим | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 3 |
| 3. | Гучигов Магомед | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 15 | 4 |
| 4. | Гучигова Мата | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 15 | 4 |
| 5. | Кадыев Исхак | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 |
| 6. | Сенакаева Эсет | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 |
| 7. | Тепсуркаева Фатима | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4 |
| 8. | Хайдарбиева Хадижат | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 | 4 |
| 9. | Халикова Джовхар | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 |
| 10. | Шамилов Юнус | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 |
| 11. | Эльсултанова Макка | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 |
| | Общее | 11 | 9 | 11 | 6 | 10 | 9 | 2 | 10 | 6 | 6 | 6 | 5 | 2 | 10 | 10 | 7 | 6 | 1 | 8 | 3 | 1 | | |
| | % выполнения | 100 | 82 | 100 | 55 | 91 | 82 | 18 | 91 | 55 | 55 | 55 | 45 | 18 | 91 | 91 | 64 | 55 | 9 | 73 | 27 | 9 | | |
| | Не выполнили | 0 | 2 | 0 | 5 | 1 | 2 | 9 | 1 | 5 | 5 | 5 | 6 | 9 | 1 | 1 | 4 | 5 | 10 | 3 | 8 | 10 | | |
| | % невыполнения | 0 | 18 | 0 | 45 | 9 | 18 | 82 | 9 | 45 | 45 | 45 | 55 | 82 | 9 | 9 | 36 | 45 | 91 | 27 | 73 | 81 | | |

Всего по списку – 11

Писали – 11

«5»---4

«3»--- 4

«2»---0

% качества – **64%**

% успеваемости **-100%**

учитель: Назиров Т.М.